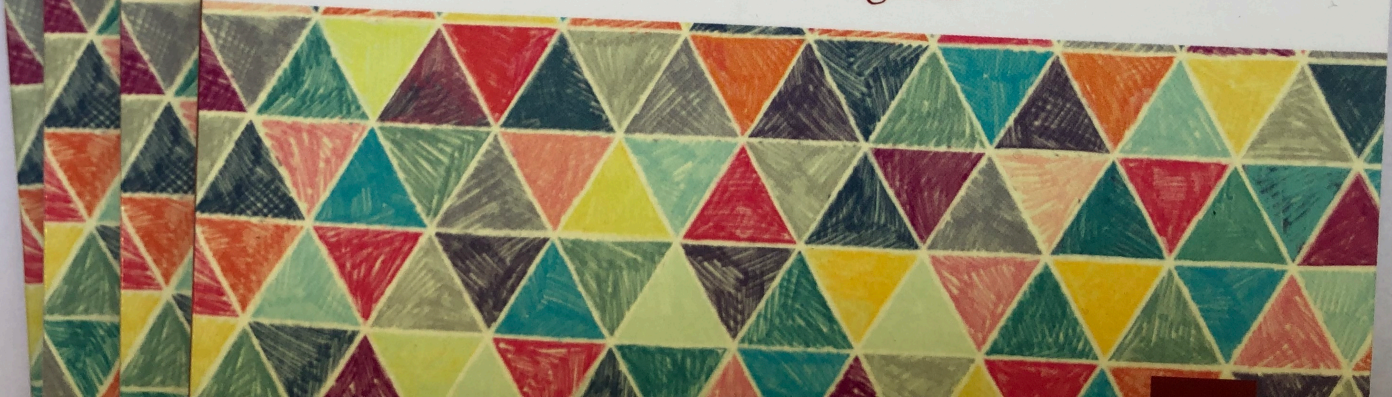




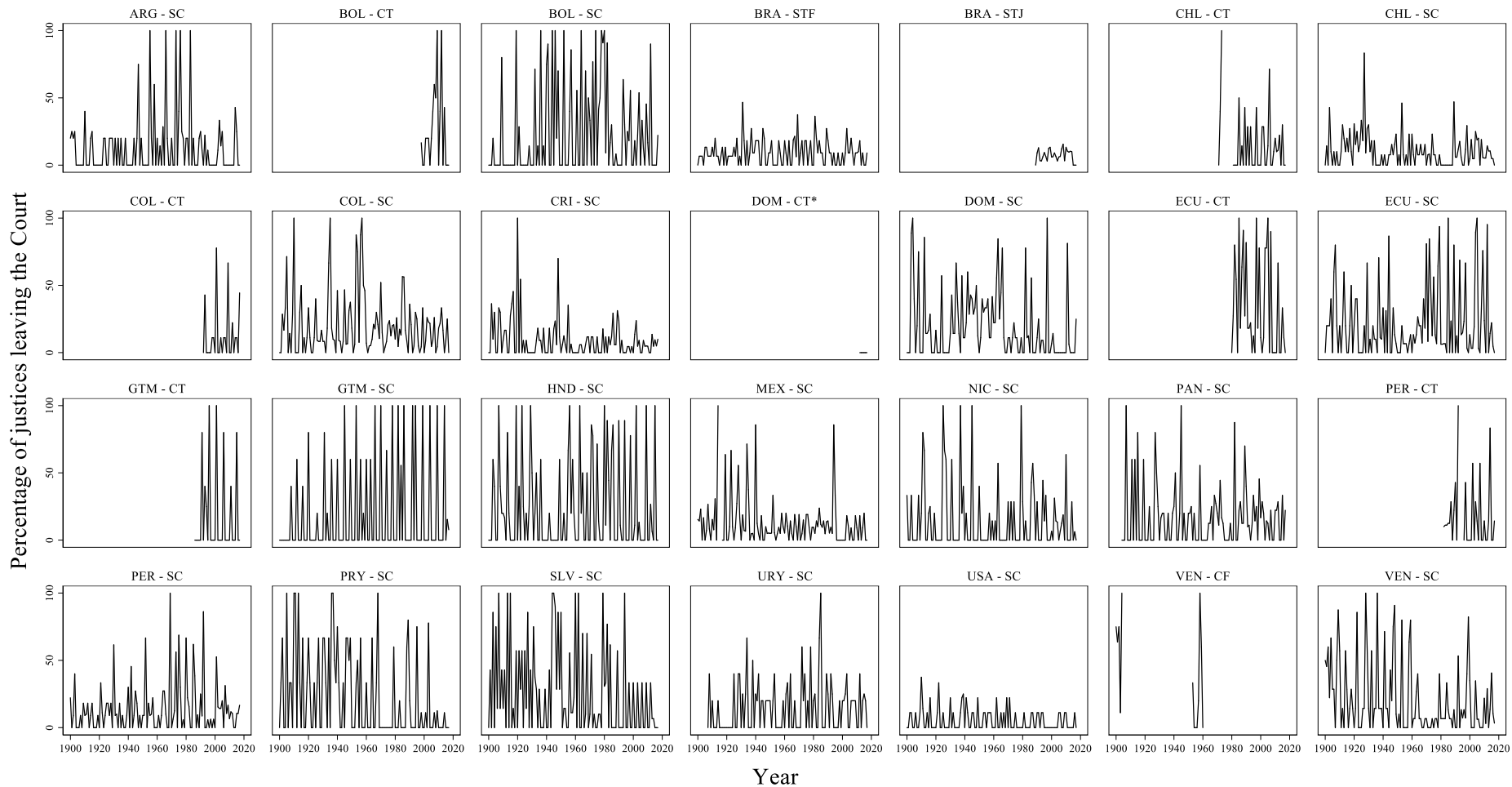
Routledge Studies in Latin American Politics

**MANIPULATING COURTS IN
NEW DEMOCRACIES**
FORCING JUDGES OFF THE BENCH IN ARGENTINA

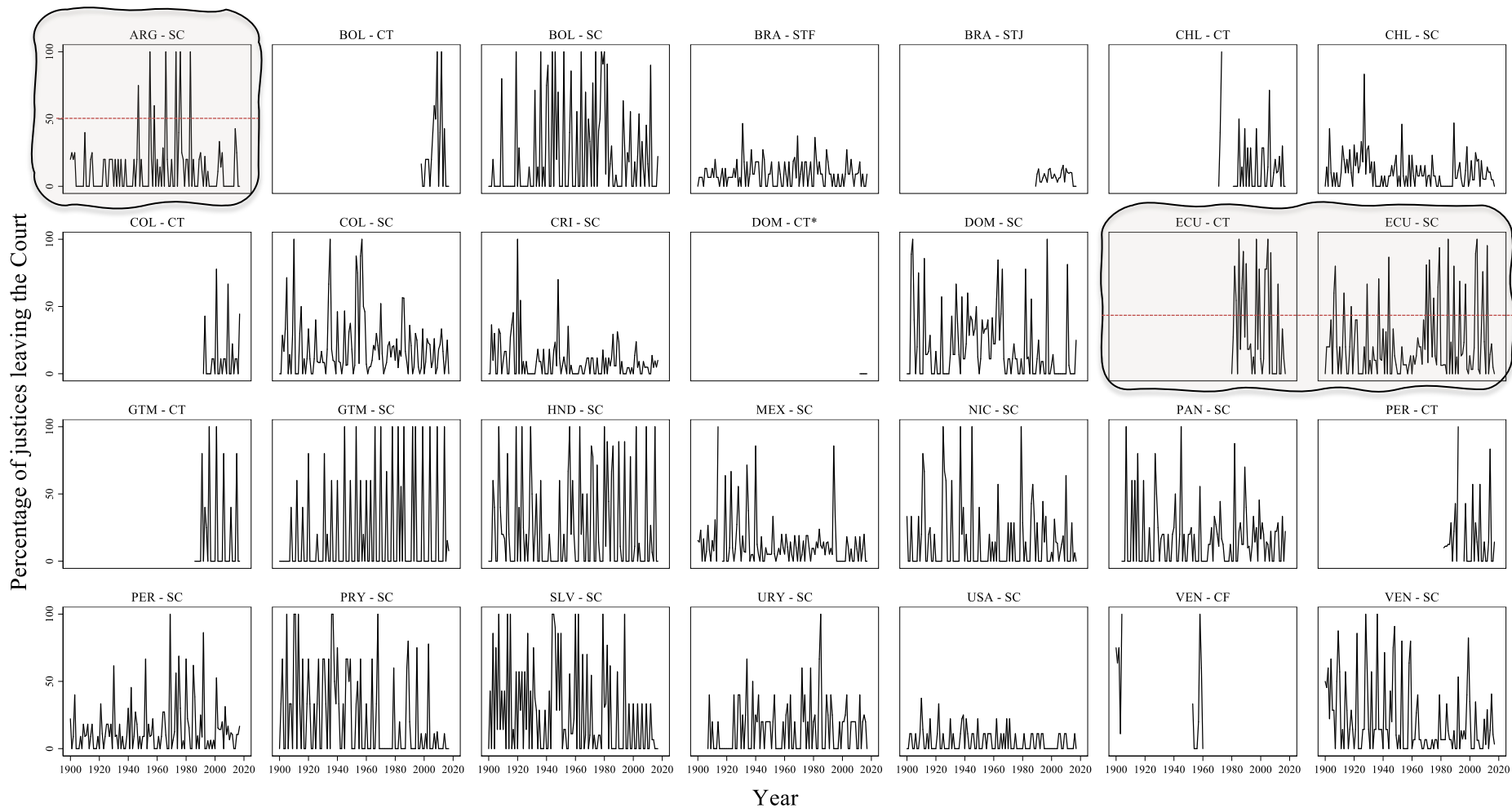
Andrea Castagnola



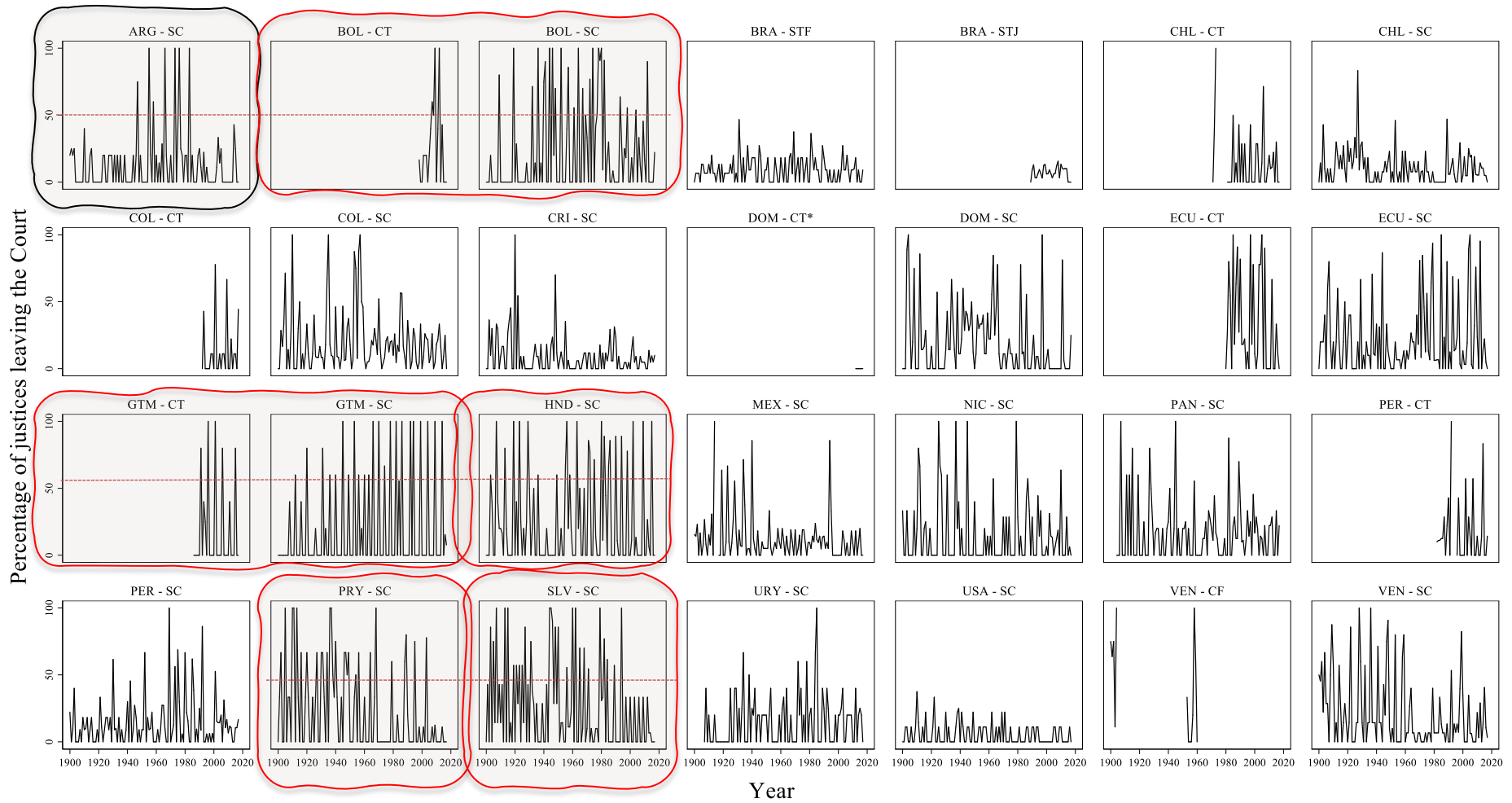
Purgas en Cortes Suprema y Constitucionales, 1900-2018



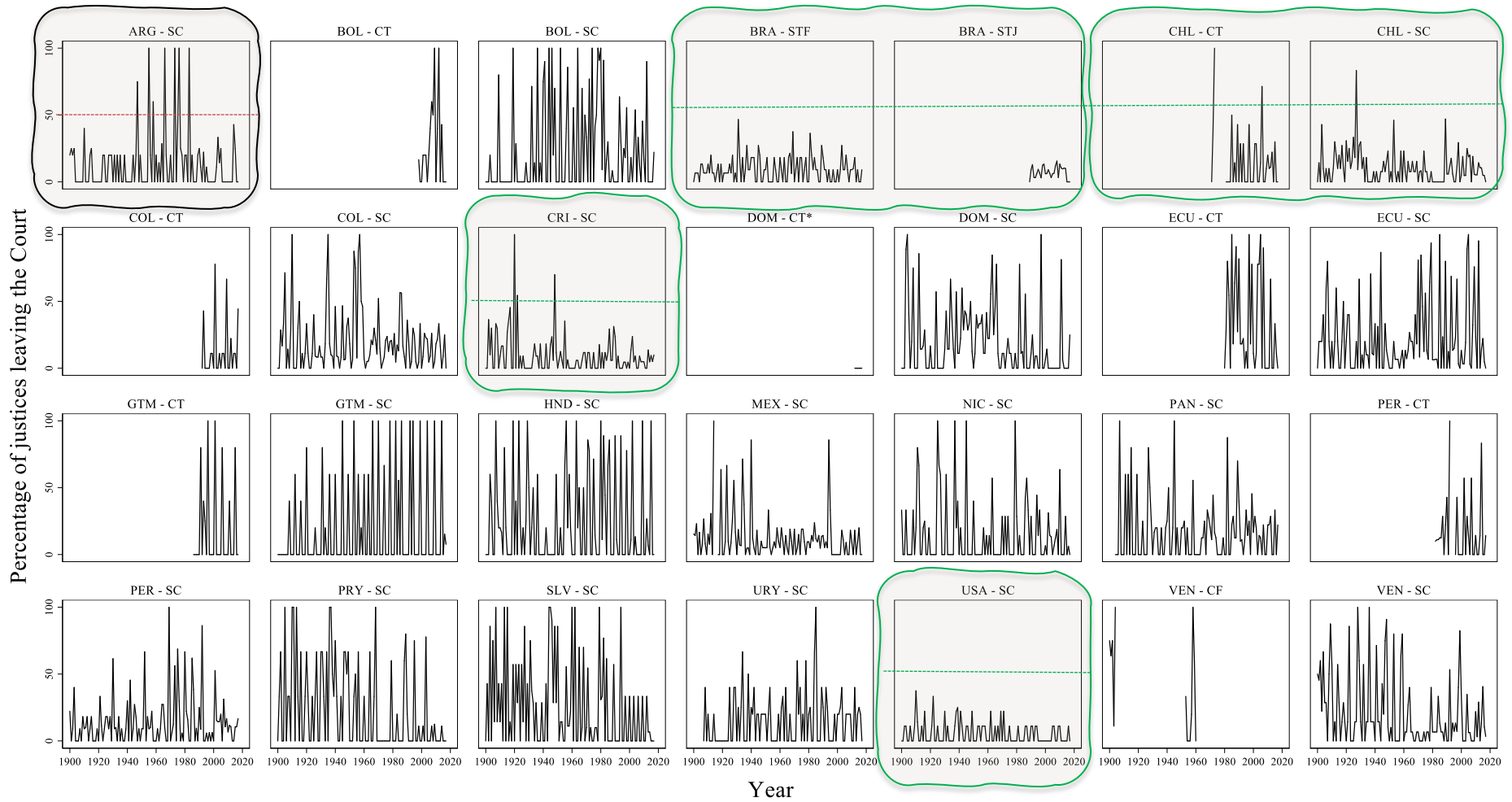
Purgas en Cortes Suprema y Constitucionales, 1900-2018



Purgas en Cortes Suprema y Constitucionales, 1900-2018



Purgas en Cortes Suprema y Constitucionales, 1900-2018



¿Por qué la manipulación es un problema para las democracias en consolidación? ¿cuál es la racionalidad de los políticos para manipular de forma sistemática la conformación de las cortes?

Hay que entender las motivaciones y la racionalidad de los políticos y no el comportamiento de los jueces

Literatura se ha centrado en el comportamiento de los jueces: **retiro estratégico** (jueces deciden en función del timing) y **comportamiento/votaciones de los jueces** (jueces regulan estabilidad en función de su voto)

Explicaciones en la literatura USA

Retiro estratégico

(Epstein and Segal, Hagle, Zorn and Van Winkle, Ward...)

El juez es quien decide cuando retirarse

Los jueces salientes son aquellos cuyas preferencias son similares a las del presidente

Las nuevas designaciones mantendrán el balance ideológico en la corte

Pero en las nuevas democracias...

El Ejecutivo es quien decide

Efecto inverso

Efecto inverso

Explicaciones en la literatura comparada JP

Presupuestos

(Bill Chávez, Helmke, Ríos-Figueroa, Magaloni...)

Los jueces salen por medio del
juicios políticos

Las salidas de los jueces se reducen
con gobiernos débiles

El voto del juez puede afectar su
estabilidad en la corte

Pero empíricamente...

Los jueces no salen sólo por
juicios políticos

?

?

¿Cómo es que los políticos logran manipular las cortes?

Argumento del libro: Los recambios en las cortes tienen un trasfondo político y son llevados a cabo por medio de estrategias de **remoción inducidas** a través de mecanismos institucionales y no institucionales

Literatura: fragmentación política, pero Argentina no se aplicaría

Manipulación de la Corte

Vacantes en las cortes como resultado de:

Causas Naturales

(eg. muerte)

o

Causas Políticas

(eg. retiros forzados/inducido)

- Juicio político (Argentina 1946, Honduras 2012)
- Reformas Constitucionales (Ecu 1983)
- Decretos y actos legislativos (Argentina & Ecuador, SLV 1982)
- Presiones informales: *carrot-and-stick* (Bolivia 2006, Paraguay 2003)
- Jubilaciones de privilegio (Chile)



Purgas vs. Court-packing

Hipótesis: Factores que inducen los retiros

Alineación política

H1: Estar alineado con el presidente reduce la probabilidad de un juez de salir de la corte

Alineación política con la facción del presidente

H2: Estar alineado con la facción política del presidente reduce la probabilidad de salida

Super-mayoría en el Congreso

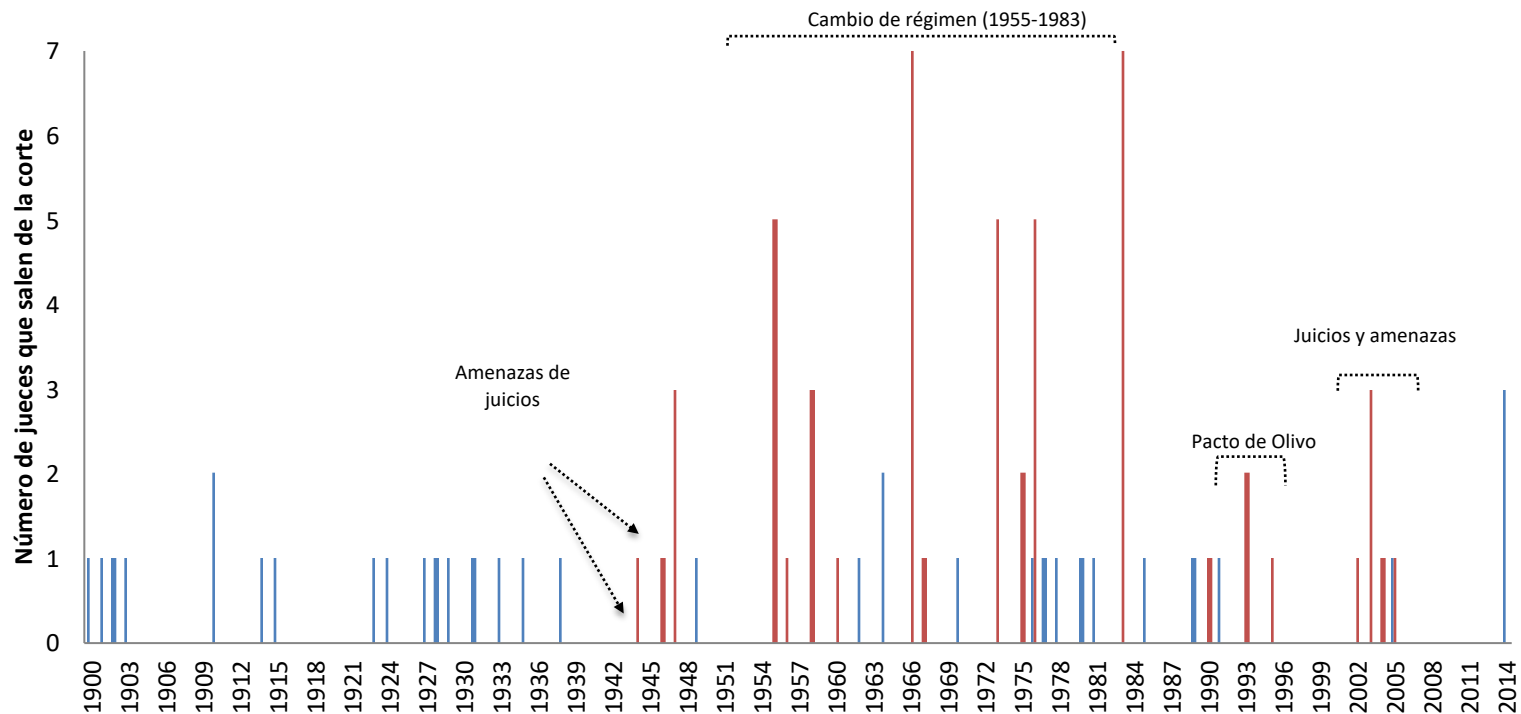
H3: Los jueces tiene probabilidad de ser inducidos a salir del cargo cuando el presidente tiene mayoría en el Congreso

Nueva administración

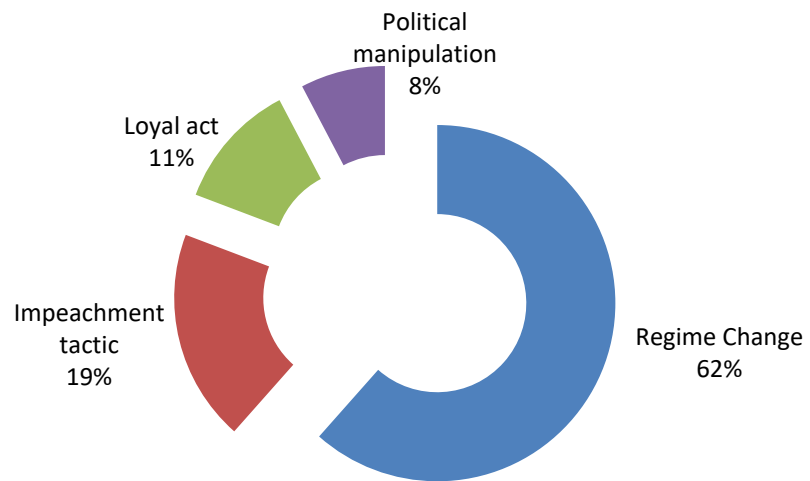
H4: Cambios en la administración aumentan la probabilidad de salida

Manipulación: Purgas en las Cortes Supremas, 1900-2014

Desde 1900 hasta la actualidad han salido 86 jueces: 40% natural y 60% inducida



Repertorio de estrategias de salidas inducidas para los jueces de la CS Argentina

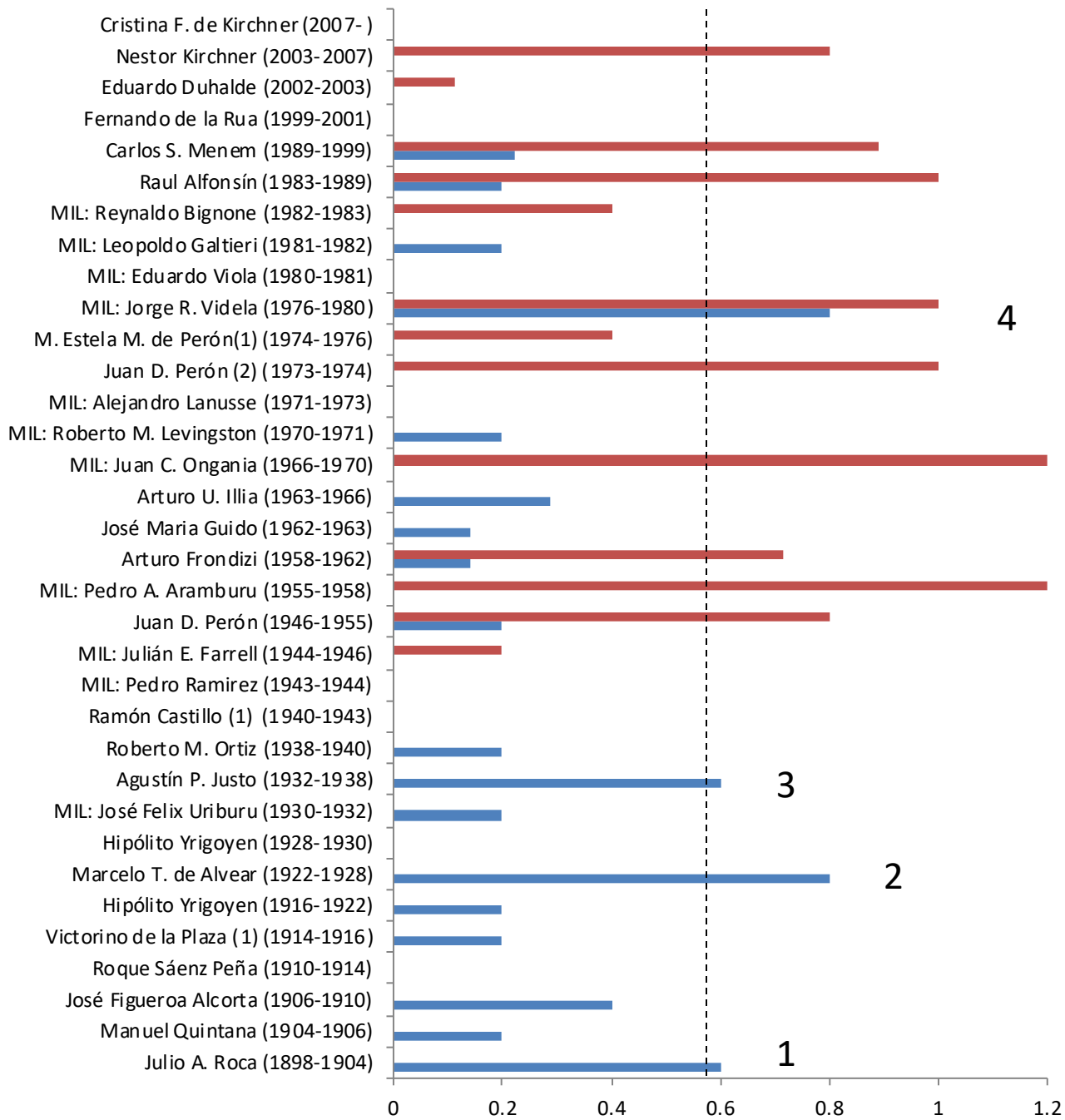


Trayectorias de purgas, dentro de mandatos del ejecutivo

Argumentos Path Dependency: el tiempo importa porque permite identificar:

1. Frecuencia en que suceden los eventos
2. Velocidad en que se solidifican las trayectorias
3. Duración
4. Periodicidad

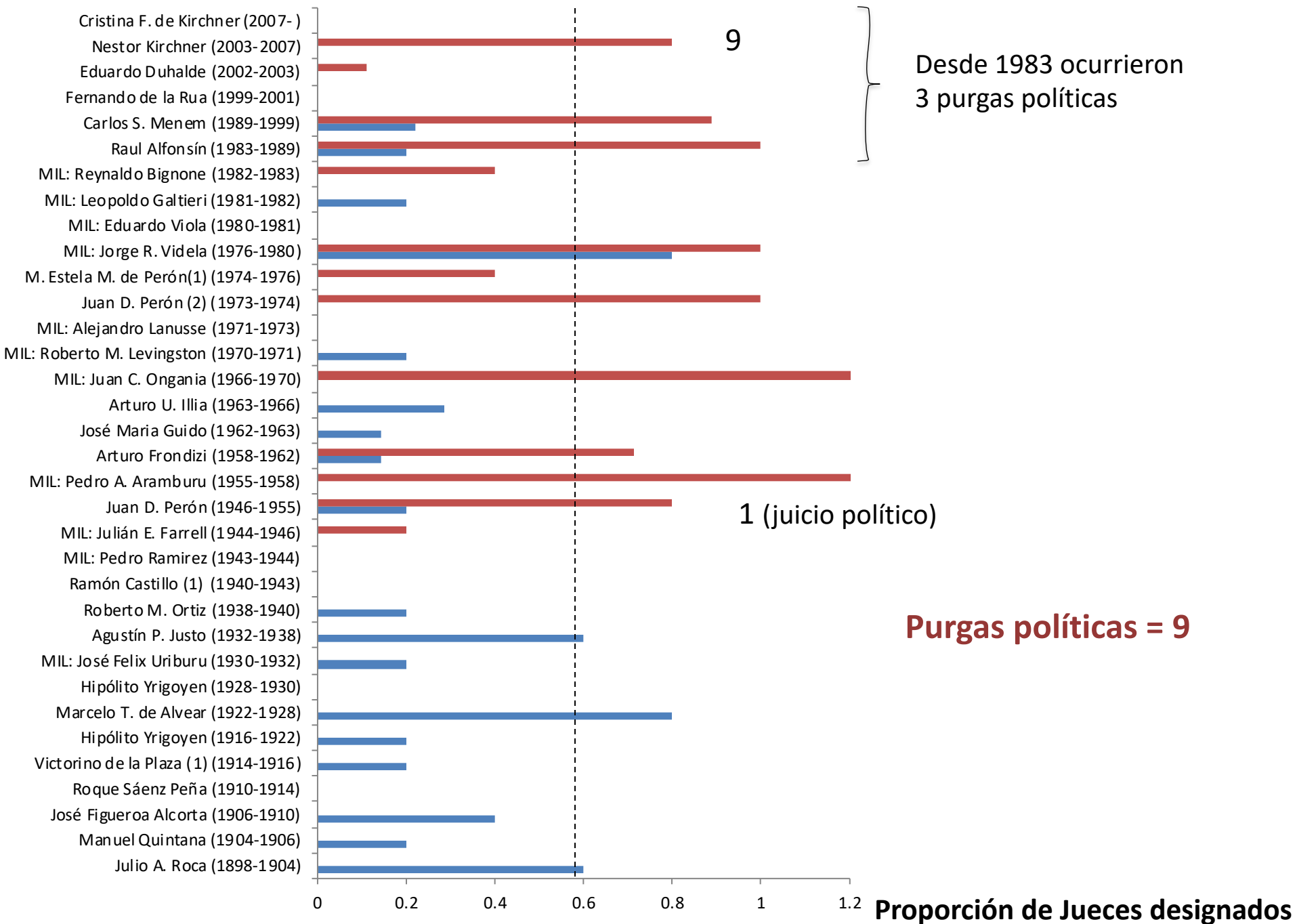
Purgas y packings como secuencia de eventos y la trayectoria

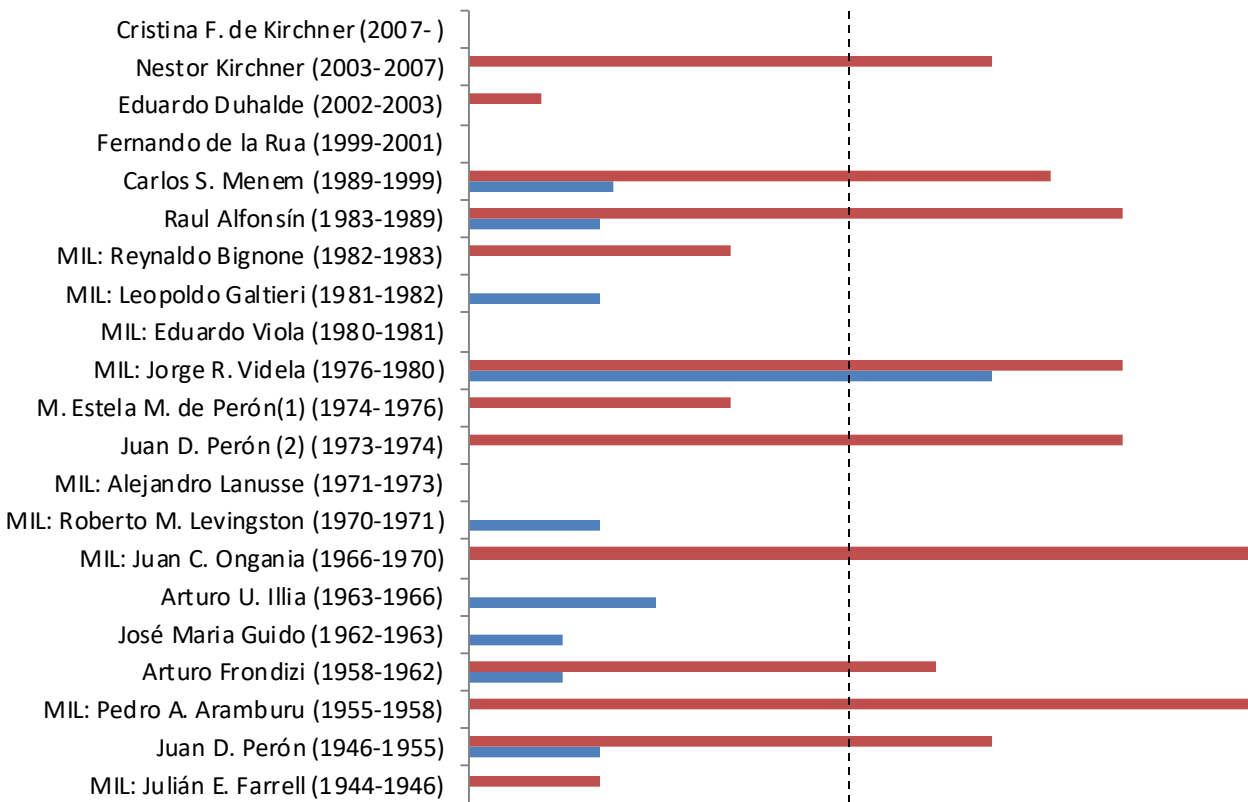


Purgas naturales = 4

Salidas y designaciones de jueces por casusas naturales de forma aleatoria durante el período.

Proporción de Jueces designados

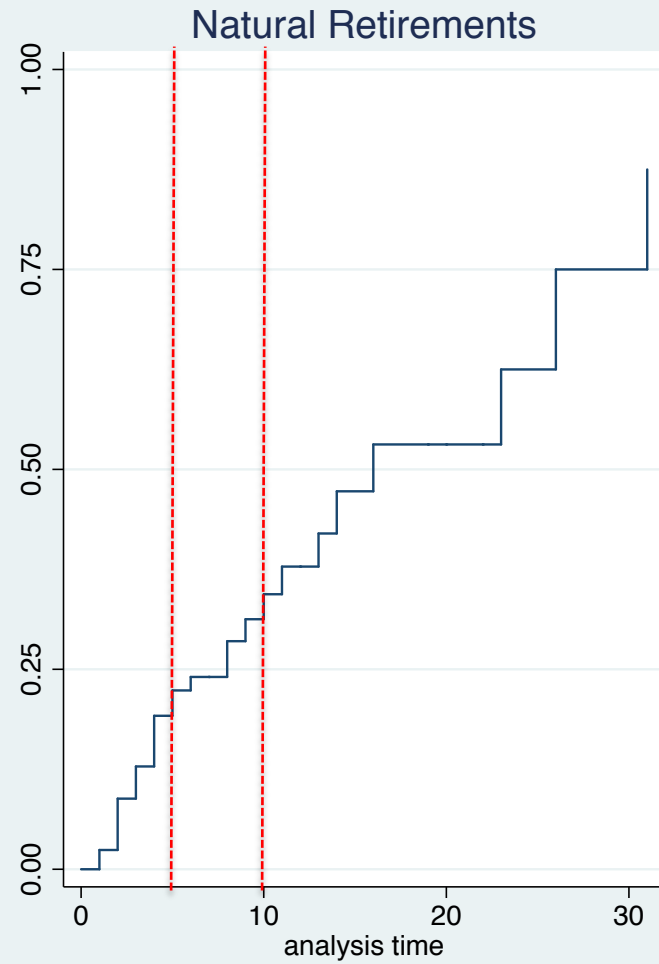
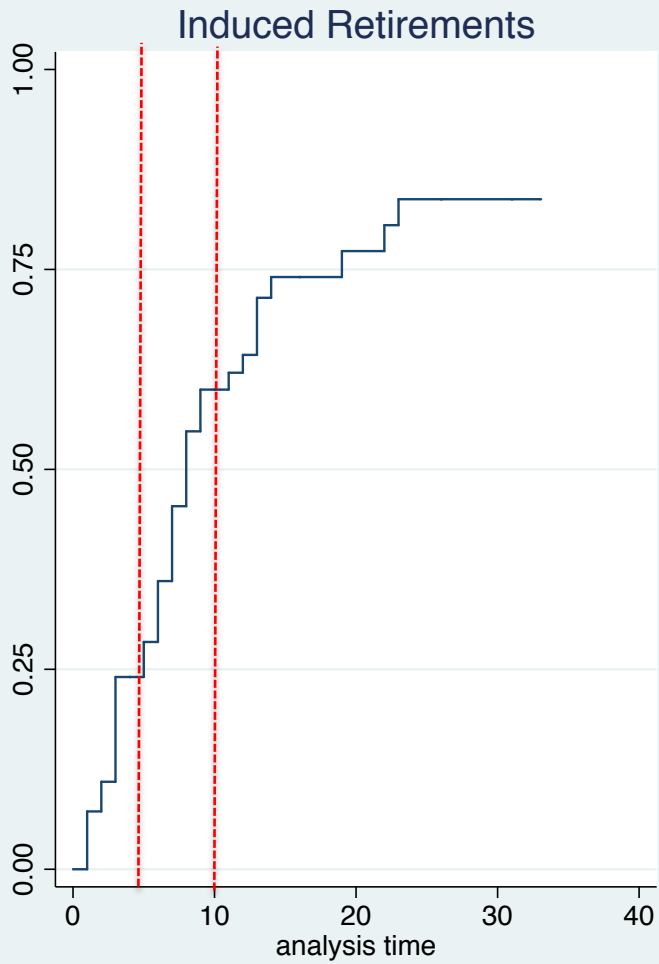




Efecto Positive feedback:
La purgas persistieron porque se convirtieron en la mejor opción
 (beneficio de sacar un juez mayor al costo de hacerlo)

Desaceleración de las purgas en las últimas décadas (contexto político aumenta costos)

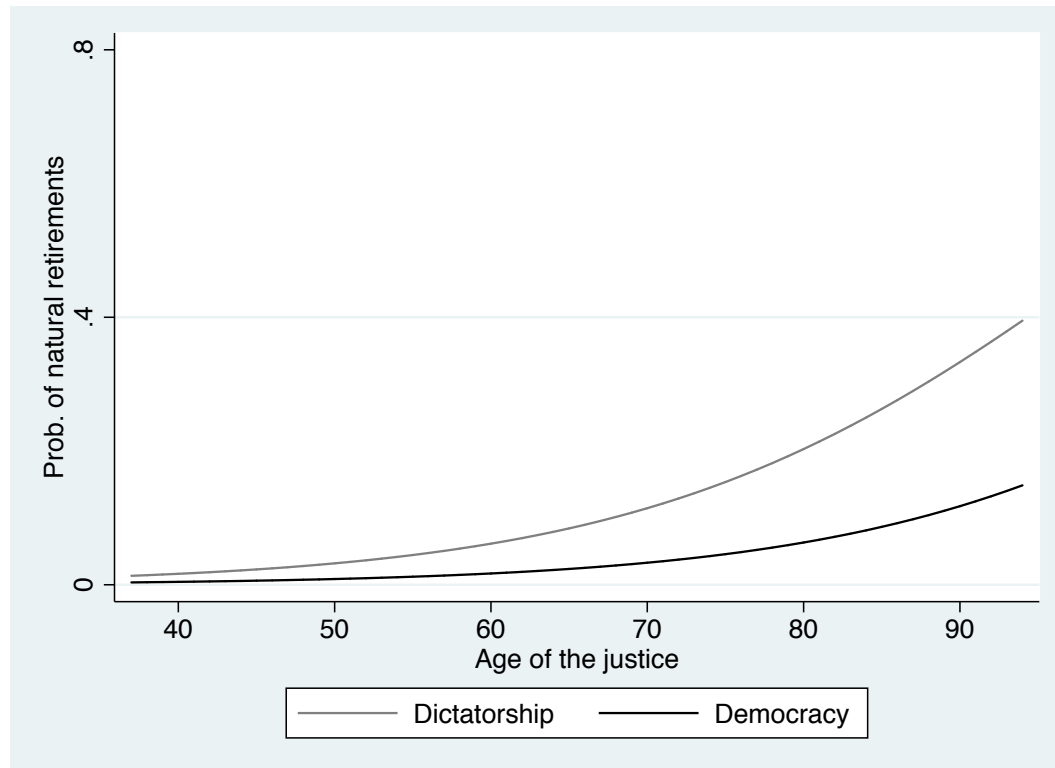
Función de riesgo para salidas inducidas y naturales



	Salidas Inducidas		Salidas Naturales	
<i>Factores Políticos</i>				
Alineación con facción	-2.445**	(0.97)	-0.607	(0.94)
Alineación con Partido político	0.493	(0.62)	0.824	(0.93)
Nuevo gobierno	0.223	(0.87)	1.082*	(0.58)
Nuevo Partido de gobierno	2.126**	(0.76)	-1.094	(0.73)
Poder en el Congreso	0.1844	(0.64)	0.191	(0.62)
Regimen Militar	0.493	(0.47)	1.354**	(0.62)
<i>Factores no políticos</i>				
Perfil del juez	-0.482	(0.38)	0.689	(0.56)
Edad del juez	0.253	(0.02)	0.069**	(0.03)
Tamaño de la corte	-0.043	(0.12)	-0.198	(0.26)
Time	0.193	(0.23)	0.447*	(0.24)
Time^2	-0.023	(0.02)	-0.042*	(0.02)
Time^3	0.001	0.00	0.001*	0.00
Constante	-4.499**	(2.07)	-8.037**	(2.88)
N	701			
Wald X ² (df)	139.29(24)			
Prob.> X ²	0			
Pseudo R ²	0.218			
Log-Likelihood	-234.0941			

Probabilidad de salida de juez de la corte

	<i>Nuevo Partido de gobierno</i>	<i>Nuevo gobierno pero mismo partido</i>
<i>(Mismo partido) misma facción</i>	0.051	0.006
<i>Mismo Partido pero diferente facción</i>	0.379	0.064
<i>Diferente partido</i>	0.275	0.042



Conclusiones y contribuciones

Los ejecutivos *irrespectivamente de su poder* en la Legislatura han podido manipular la composición de las Cortes Supremas

¿Por qué?

Porque la estabilidad del juez en el cargo depende de la proximidad política con el ejecutivo y no del poder del ejecutivo en la Legislatura para el juicio político

¿Cómo?

Por medio de mecanismos formales e informales de inducir vacantes

Los poderes judiciales en las nuevas democracias no han logrado independizarse del poder político sino se han convertido en el centro de la manipulación política



Routledge Studies in Latin American Politics

**MANIPULATING COURTS IN
NEW DEMOCRACIES**
FORCING JUDGES OFF THE BENCH IN ARGENTINA

Andrea Castagnola

